

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem Mgr. Michalem Reitspiesem ve věci

žalobkyně: **Broker Consulting, a.s.**, IČ 25221736
sídlem Jiráskovo náměstí 2, 326 00 Plzeň
zastoupená advokátem JUDr. Jaroslavem Tomáškem
sídlem sady 5. května 46, 301 00 Plzeň

proti

žalované: A. Š., narozená , IČ
bytem
zastoupená advokátkou JUDr. Hanou Šonkovou
sídlem Topolská 2209, 252 28 Černošice

o zaplacení částky 300 000 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Soud schvaluje smír účastníků v tomto znění:

Žalovaná je povinna zaplatit žalobci částku 100 000 Kč do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení o schválení smíru.

Žalobkyně se vůči žalované vzdává zbývajících částí jím v tomto řízení uplatněné pohledávky a jejího příslušenství, které se sestává z úroků z prodlení a náhrady nákladů tohoto řízení.

Žalovaná se vůči žalobci vzdává náhrady nákladů tohoto řízení.

Uzavřením tohoto smíru jsou veškeré nároky žalobkyně vůči žalované, jakož i veškeré nároky žalované vůči žalobkyni vyplývající z mandátní smlouvy uzavřené mezi účastníky dne 1. 4. 2006 zcela vypořádány.

II. Žalobkyni se po právní moci tohoto usnesení z účtu Krajského soudu v Plzni vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 12 000 Kč.

III. Žalobkyně je povinna zaplatit České republice na náhradě nákladů hrazených státem – svědeckém – ½ těchto nákladů, tj. 453,20 Kč, a to ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto usnesení. Žalovaná je povinna zaplatit České republice na náhradě nákladů hrazených státem – svědeckém – ½ těchto nákladů, tj. 453,20 Kč, a to ve lhůtě 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Účastníci shodně navrhli podáními ze dne 1. 4. 2019, aby soud schválil smír ve znění uvedeném ve výroku I. tohoto usnesení. Vzhledem k tomu, že se nejedná o věc, ve které by nebylo možné uzavřít a schválit smír dle § 99 o. s. ř., nárok uplatněný žalobou není v rozporu s žádnou kogentní občanskoprávní normou, soud účastníky navržený smír schválil.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Kropáčková.

2. O nákladech řízení bylo vycházeno z ust. § 146 odst. 1 písm. a) o. s. ř., kdy žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení skončilo smírem, pokud v něm nebylo o náhradě nákladů ujednáno něco jiného. Součástí smíru, a to v odstavci 2. a 3. je rovněž ujednání účastníků o nákladech řízení, proto soud o nákladech samostatně nerozhodoval.
3. Výrok II. tohoto usnesení je odůvodněn ust. § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., když soud vrátí zaplacený soudní poplatek snížený o 20%, nejméně o 1 000 Kč, přičemž ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 15 000 Kč se vrací 80% tohoto soudního poplatku, tj. 12 000 Kč.
4. Výrok III. tohoto usnesení je odůvodněn ust. § 148 odst. 1, když soud zde uložil povinnost zaplatit státem hrazené náklady v celkové výši 906,40 Kč oběma stranám ve výši 1/2, neboť úspěch v dané věci nelze posoudit.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné.

Proti výroku II. a III. tohoto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve dvojím vyhotovení.

Plzeň 3. 4. 2019

Mgr. Michal Reitspies v. r.
samosoudce

Toto rozhodnutí ze dne 3. dubna 2019, č.j. 49Cm 110/2013-345 nabylo právní moci ve výroku I. dne 9. dubna 2019 a ve výroku II. dne 25. dubna 2019. Ve výroku I. nabylo vykonatelnosti dne 10. května 2019. Připojení doložky provedla Lada Priglová dne 19. září 2019.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Kropáčková.